

Zápis z 23. zasedání Rady Kolejí a menz

12.10.2011

Přítomni: členové: Lucie Králová, Jakub Velkoborský, Oldřich Řeháček, Richard Chudoba, Pavel Vojáček, Jan Šimek, Jakub Jeřábek; hosté: Ing. Mojmír Bém (ředitel KaM UK), Ing. Martin Prajer, PhD.

Program:

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu
3. Centrální nákupy surovin
4. Software REHOS
5. Oprava vzorce pro výpočet cen ubytování – Ceník std. cen
6. Dlouhodobě nevyužívané objekty v Brandýse nad Labem
7. Informace k nástupům
8. Usnesení SocKom AS UK k výdejním ve správě KaM, Usnesení AS HTF k výdejně Pacovská
9. Podnět GPKR ke způsobu projednávání Ubytovacího řádu
10. Rekonstrukce na 4. Správě KaM
11. Dlouhodobý záměr KaM
12. Zpráva o činnost Rady KaM
13. Různé
 - a. Příští zasedání Rady KaM

Průběh jednání:

1. Schválení programu – tichým souhlasem
 - a. Program zasedání byl schválen tichým souhlasem
2. Schválení zápisu
 - b. Zápis byl schválen – 5-0-0
3. Centrální nákupy surovin
 - a. Radě předložený materiál obsahuje prvotní úkoly vznikající při zavádění nového systému. Systém centrálního nákupu surovin byl spuštěn v září.
 - b. Momentálně se pomocí systému realizuje 99.2% nákupů u 125 dodavatelů, na každou komoditu je v systému FBS registrováno minimálně 5 dodavatelů.
 - c. Za první měsíc provozu bylo dosaženo cca 15% úspory na nákupech surovin.
 - d. Bude zahájena revize personálního auditu za účelem mapování rezerv které vznikly zavedením systému centrálního nákupu.
 - e. Usnesení: „Rada KaM projednala Opatření ředitele č. 12/2011 k organizaci řízení a způsobu provádění elektronického nákupu surovin a zboží ve stravovacích střediscích Kolejí a menz a zaujala k němu kladné stanovisko.“ Hlasování: 6-0-1
4. Software REHOS
 - a. Rada byla informována o současném stavu vývoje systému REHOS. V průběhu měsíce proběhne první testování systému. Bude osloveno 10 studentů.

- b. Jsou plánovány zátěžové testy dodavatelem a rozsáhlejší test, při kterém bude osloveno více potenciálních testerů.
5. Oprava vzorce pro výpočet cen ubytování
 - a. Usnesení: „Rada KaM projednala návrh dodatku č. 1 k opatření ředitele 4/2011 a schvaluje jej v navrženém znění.“ Hlasování: 5-0-2
6. Dlouhodobě nevyužívané objekty v Brandýse nad Labem
 - a. Rada se seznámila se situací objektů ve správě KaM v oblasti Brandýs nad Labem.
 - b. Usnesení: „Rada KaM projednala informace dodané ředitelem KaM o současném stavu objektů koleje Houšťka a objektu bývalé menzy Brandýs nad Labem. Podle dostupných informací lze tyto objekty ve správě KaM charakterizovat jako pro účel KaM nadbytečné. Rada KaM doporučuje řediteli KaM nabídnout tyto objekty k využití ostatním součástí UK.“ Hlasování: 7-0-0
7. Informace k nástupům
 - a. Obsazenost je o 300-400 studentů nižší než v minulém roce. Vývoj kopíruje demografickou křivku a snížení výdeje jídel v menzách. Výsledná obsazenost je 93%, ve studentské kapacitě 97%.
 - b. V rámci 2. kola vyhodnocování žádostí nebyly letos zaznamenány negativní reakce. Poznámka: Druhé kolo proběhlo bez potíží jen dle vyjádření vedení KaM, ale GPKR se jím chce dále zabývat.
 - c. Nová pravidla pro příjezd zahraničních studentů se setkala s pochopením a příjezd studentů nedoprovázely potíže (jako v minulých letech).
8. Usnesení SocKom AS UK k výdejním ve správě KaM, Usnesení AS HTF k výdejně Pacovská
 - a. Rada doporučila řediteli napravit stav výdejen všemi možnými prostředky na svém 17. zasedání. Kroky učiněné po tomto zasedání
 - i. Prověření stavu zaměstnanců
 - ii. Náklady které nejsou KaM schopné ovlivnit – teplo, energie. Nepodařilo se dosáhnout úspor.
 - b. Ředitel uvedl, že při zpětném pohledu by problematiku výdejen raději nezačal řešit.
 - c. Současná situace ve věci výdejny Pacovská
 - iii. Ředitel uznává, že v květnu Radu informoval o vyčerpání všech možností, nicméně před tímto s HTF nejednal.
 - iv. HTF byla kontaktována před prázdninami, děkan fakulty byl zaneprázdněn a první jednání proběhlo až po prázdninách
 - v. HTF bylo na jednání v září navrženo převzetí ztráty fakultou. Bylo zamítnuto.
 - vi. Dohodnuto ustanovení komise která bude hledat směry řešení. Prodloužena lhůta do kdy bude třeba vyřešit situaci ve výdejně.
 - vii. Usnesení: „Rada KaM shledává způsob komunikace ředitele KaM ve věci ekonomické situace výdejeny Pacovská za nevhodný. Vzhledem k ekonomickým výsledkům výdejny Pacovská Rada doporučuje vedení KaM vstoupit do intenzivního jednání s představiteli HTF a najít citlivé řešení situace výdejny Pacovská.“ Hlasování: 7-0-0
 - d. Současná situace ve věci výdejny Jinonice
 - viii. Nikdo se neozývá, nejsou zpětné informace.

- e. Současná situace ve věci výdejny Kamzíkova
 - ix. Nikdo se neozývá, nejsou zpětné informace
 - f. Usnesení: „Rada KaM doporučuje řediteli KaM znovu proaktivně oslovit fakulty FSV, FHS, FF a kvestora UK a připomenout záměr ukončit provozování výdejen ve správě KaM na dotčených fakultách a součástech.“ Hlasování: 7-0-0
9. Podnět GPKR ke způsobu projednávání Ubytovacího řádu
- a. Rada vyslechla informace o průběhu projednávání Ubytovacího řádu na GPKR. Ředitel KaM uvedl, že informace podané GPKR nejsou pravdivé a námitkám GPKR bylo ve většině případů vyhověno. Toto je v silném kontrastu s materiálem předloženým GPKR.
 - b. Rada KaM shledává přístup ředitele k jednání s GPKR jako se zástupcem ubytovaných studentů jako nevhodný. Úpravy ubytovacího řádu vydaného ředitelem přes záporné vyjádření GPRK považuje Rada za nešťastnou a nepodporující dobré vzájemné vztahy studentské samosprávy a vedení KaM.
 - c. Projednávaný bod byl přesunut na další zasedání Rady KaM.
10. Rekonstrukce na 4. správě
- a. Na Kajetánce probíhá rekonstrukce předsíní v objektu Kajetánka 1.
 - i. Bourání vestavěných skříní, je vyměňováno plošně (celkem v koleji 240 skříněk).
 - ii. Podle názoru radního Velkoborského dochází k překračování limitu 300tis Kč na investiční akce které může provádět vedoucí správy.
 - iii. Vyjádření ing. Homoly dle zprávy KR Kajetánka (viz. příloha)
 - 1. Cena jedné skřínky je 3000 Kč, plošná výměna tedy bude stát 720tis Kč. 300tis Kč je limit pro zakázky zadávané vedoucím správy. Práce jsou prováděny postupně takže se limit neaplikuje na celek ale na jednotlivé dílčí zakázky.
 - b. Na dotaz, zda je výměna skříněk v plánu oprav koleje, ředitel odpověděl, že pokud správa hospodaří lépe než předpokládá rozpočet, mohou být takové peněžní prostředky použity nad rámec plánu oprav. Radní Chudoba se podivil, neboť na jeho dotaz, zda nedochází na konci roku k neuváženému utrácení peněžních prostředků, ředitel při schvalování rozpočtu odpověděl, že výdaje se řídí plánem oprav.
 - c. Usnesení: „Rada KaM vyzývá ředitele KaM na základě článku 5 odst. 3 Org. řádu ke kontrole hospodaření na 4. správě KaM, zejména pak ke kontrole zadávání zakázek k probíhajícím opravám. Rada KaM má důvodné podezření, že dochází k netransparentnímu zadávání zakázek a umělému rozdělování větších zakázek tak, aby je bylo možno zadávat jedné společnosti bez nutnosti výběrových řízení.“ Hlasování: 7-0-0
 - d. Usnesení: „Rada KaM doporučuje vedení KaM zavedení takových mechanismů řízení a kontroly, aby bylo možno podobným situacím předcházet a včas je odhalovat.“ Hlasování: 7-0-0
11. Dlouhodobý záměr KaM
- a. Přesunuto na další zasedání Rady KaM
12. Zpráva o činnosti Rady KaM
- a. Rada projednala předloženou výroční zprávu.

- b. Rada KaM schvaluje výroční zprávu o činnosti za období 2009-2011.
Hlasování: 6-0-1

13. Různé

- a. Příští zasedání Rady KaM
 - a. 26.10.2011 od 16:30
 - i. Program:
 - 1. Volba předsedy a místopředsedy Rady KaM
 - b. 16.11.2011 od 16:30
 - i. Program:
 - 1. Dlouhodobý záměr
 - 2. Ubytovací řád a jeho projednávání na GPKR
 - 3. Rekonstrukce na 4. Správě

Zapsal: Jan Šimek

Přílohy:

- 1. Rekonstrukce předsíněk v objektu Kajetánka 1 – zpráva kolejní rady

Rekonstrukce předsíněk v objektu Kajetánka 1 zpráva kolejni rady

Probíhající práce

V budovách Kajetánky 1 je bourána část vestavěných skříní v předsíňkách (botník, police a v některých případech spodní skříňka). Na jejich místo je instalována otevřená skříň pro lednici. Tato nová skříň je jiné povrchové úpravy než zbytek staré skříně a do vybouraného prostoru se nevejde a přesahuje. Je inferiorní esteticky a zhoršuje odvod tepla chladničky s možným negativním vlivem na spotřebu. Zejména však úprava zmenšuje úložný prostor buňky, omezuje budoucí výběr ledniček a je nepřiměřeně nákladná.

Z výše uvedených důvodů KR na zasedání dne 30. 9. 2011 vyjádřila svůj nesouhlas s tímto postupem. Ing. Homola slíbil práce zastavit. Dne 7. 10. 2010 však došlo k obnovení prací na 12. a 13. patře. Z tohoto důvodu byla uskutečněna dne 10. 10. 2011 další schůzka KR (v zastoupení Velkoborský, Hromádková), ze které vyplynuly níže uvedené skutečnosti.

Obnovení prací

Ing. Homola k tomuto uvádí, že slíbil pouze zastavit výrobu nových skříněk, nikoli instalaci těch již objednaných. To není v souladu s tím, co bylo slyšeno a zapsáno na zasedání dne 30. 9. 2011.

Dále bylo sděleno, že v současnosti byla úprava provedena na prvních devíti patrech K1A a prvních jedenácti patrech K1B. Práce v současnosti pokračují na dvanáctém a třináctém patře K1B.

Projednání s kolejni radou

Ing. Homola obviňuje kolejni radu, že o skřínkách začíná jednat až se značným zpožděním a to údajně z osobních důvodů ve chvíli, kdy se to dotýká jejích členů. Velkoborský objasňuje, že KR se o pracích dozvěděla pouze náhodou a to až v nedávné době a táže se, zda byla KR vedením informována. Ing. Homola uvádí, že to nepovažoval za nutné. Velkoborský odkazuje na organizační řád, který k závažným rozhodnutím a k výběru zařízení koleje vyžaduje získat vyjádření kolejni rady. Ing. Homola odpovídá, že zakázku nepovažuje za významnou.

Důvody provádění úpravy

Ing. Homola uvádí za důvody: přání studentů, bezpečnost, zkvalitnění ubytování.

ad přání studentů

KaM neprovedly žádný průzkum názoru studentů, Ing. Homola dále uvádí, že za celou dobu se skřínkami nesouhlasil jeden, nejvýše dva lidé. KR zorganizovala průzkum na výtazích pro horní čtyři patra Kajetánky 1B. V průzkumu se proti zbourání vyjádřilo 26 lidí, pro zbourání pouze 20. Ing. Homola výsledky průzkumu označuje za nic neříkající, s odůvodněním, že se nevyjádřili všichni v těchto patrech ubytovaní studenti.

ad bezpečnost

Ing. Homola uvádí, že kabely od ledniček byly přivírány do dveří jednolůžkového pokoje. Velkoborský namítá, že to se vybouráním botníku neřeší. Ing. Homola vysvětluje, že v novém umístění ledničky jsou nově instalovány zásuvky. Velkoborský namítá, že zásuvky mohou být

stejně dobře nainstalovány ve stávajícím umístění chladniček bez nutnosti botníky bourat. K tomu se Ing. Homola dále nevyjádřil.

ad zkvalitnění ubytování

Velkoborský poukazuje na to, že dle předběžného průzkumu úprava nadpoloviční většině studentů komfort sníží; dále se táže, kam si budou studenti po zboření botníků ukládat boty. Ing. Homola uvádí, že bourané skřínky nejsou oficiálně botníky a navíc, že v nich studenti mají jen nepořádek, což je možné namátkovou kontrolou ověřit. Velkoborský upozorňuje, že takové narušení soukromí je v rozporu s platnými předpisy a opět se táže, kam budou studenti ukládat boty. Ing. Homola navrhuje, že namísto zbořených botníků se mohou udělat nové botníky, není však zřejmé, kam by se umístily a jaké by byly náklady na jejich pořízení.

Ekonomické zhodnocení

Ing. Homola nezná cenu jedné skříňky, ale souhlasí s odhadem 3000 Kč. Přesnější informace Ing. Homola slíbil dodat v průběhu dne (avšak dosud nebyly poskytnuty). Odhadovaná cena zakázky při plánované rekonstrukci všech 240 skříňek na Kajetance 1 činí 720 tis. Kč. V reakci na dotaz, jaký je limit pro zakázky zadávané vedoucím správy, je si Ing. Homola vědom, že tento limit je 300 tis. Kč. Nesoulad odůvodňuje tím, že práce byly prováděny postupně.

Na dotaz, zda by dle jeho názoru studenti s úpravou souhlasili, i pokud by věděli, že cena na osobu přesahuje 700 Kč, Ing. Homola odpovídá, že by možná nesouhlasili ani s rekonstrukcí balkonů a stejně se rekonstrukce provedla.

Na otázku, zda bylo odhadnuto, jaké vzniknou náklady na elektrickou energii vinou zvýšení spotřeby chladničky vlivem horšího odvodu odpadního tepla, bude-li lednička uzavřena do skříňky, Ing. Homola uvádí, že měření neprováděl, že na to není vybaven, že nevidí důvod, aby se spotřeba zvýšila a že faktor zvýšení elektrického odběru nepovažuje za významný.

Práce provádí firma REINTER s. r. o., která byla zároveň jedinou oslovenou firmou. Jako zdůvodnění Ing. Homola uvádí, že takové práce žádná firma nemá zájem dělat.

Proč se dělají skříňky ve dvou různých rozměrech

Ing. Homola uvádí, že též chladničky mají různé velikosti. Na dotaz, zda se v budoucnu budou naopak chladničky pořizovat podle rozměrů skříňek, uvádí, že nové chladničky se kupují spíše menší. Na dotaz, proč se kupují menší, když nedostatečná velikost chladniček je tématem stálých stížností studentů a na jednom z předchozích jednání s KR bylo naopak dohodnuto, že se budou chladničky kupovat větší, udává, že chladničky nemají sloužit jako domácí spížírna a že kolej poskytuje stravovací služby.

Dále Ing. Homola uvádí, že nemůže vyměňovat stále funkční ledničky a že na každou vyřazenou ledničku musí mít znalecký posudek o nefunkčnosti. Na dotaz, zda není možné ledničku za moderní vyměnit ani z ekonomických důvodů, pokud by cena chladničky byla nižší než očekávaná úspora energie, uvádí, že to též není možné. Odkazuje na předpisy KaM a nesouhlas kontrolního útvaru. Na dotaz, zda se někdy toto pokoušel na ředitelství KaM domluvit, uvádí, že ne a že Velkoborský též pro kolej nikdy nic dobrého neudělal.

zapsal Jakub Velkoborský 10. 10. 2011